

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 130108-53-K009-Pt/19

PROTOKÓŁ KONTROLI

☒ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

☐ innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: ☐ pracodawcy^(*)

☐ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą^(*)

REGON: 00096773600000

NIP: 8131095761

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

St. insp. pracy - specjalista - JOLANTA GRZYWA

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Rzeszowie
przeprowadził kontrolę w:

PRZEDSZKOLE PUBLICZNE NR 2

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

35-055 RZESZÓW, UL. FRYDERYKA SZOPENA 11

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(**)

Pani Alina Bartman - Bułaś

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Dyrektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1948 r.;

data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 1.09.2013

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

17,18,23.10.2019 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 25, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 0,
- osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
- cudzoziemców: 0,
- zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 25, w tym kobiet: 24,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 31.05.2016

[Signature]

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Na podstawie ostatniej kontroli PIP wydany został nakaz nr rej. 130108-5310-K021-Nk01/16 z dnia 31.05.2016 r. zawierający 4 decyzje nakazowe. W stanu na dzień niniejszej kontroli – decyzje zostały wykonane.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

2.1. Informacje ogólne:

- 1) Według wyjaśnień Dyrektora Przedszkola aktualnie placówka liczy 5 oddziałów przedszkolnych, zatrudnionych jest ogółem 13 nauczycieli.
- 2) Wg wyjaśnień Dyrektora Przedszkola:
 - organem prowadzącym dla kontrolowanej placówki jest Gmina Miasto Rzeszów,
 - w kontrolowanej placówce, wg stanu na dzień kontroli, nie zatrudnia się osób na podstawie umów cywilnoprawnych np. umowy zlecenia, umowy o świadczenie usług, umowy o dzieło (w tym nauczycieli).
 - w kontrolowanej placówce wg, stanu na dzień kontroli, nie zatrudnia się cudzoziemców,
 - żaden z pracowników nie przedkładał ewentualnego orzeczenia o stopniu niepełnosprawności,
 - aktualnie nie działają związki zawodowe.

2.2. Kontrolą objęto wybrane zagadnienia prawnej ochrony pracy dotyczące zatrudniania nauczycieli.

Nawiązanie stosunku pracy z nauczycielami

Sprawdzono sposób nawiązania stosunku pracy z 3 nw. losowo wybranymi nauczycielami zatrudnionymi w okresie ostatnich 24 miesięcy.

a) _____ : (nauczyciel stażysta)

Okazano umowę o pracę z dnia 4.10.2019 r. zawartą z ww. pracownikiem na czas określony od dnia 7.10.2019 r. do dnia 30.06.2020 r., stanowisko: nauczyciel, w pełnym wymiarze zajęć (pensum 25 godz.). Termin rozpoczęcia pracy wg zapisów ww. umowy: 7.10.2019 r. Pracownica podpisała umowę z zamieszczeniem daty 4.10.2019 r.

Wg wyjaśnień Dyrektora Przedszkola jest to pierwsza umowa o pracę.

Pismem z dnia 4.10.2019 r. ustalono, oprócz wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 2782,00 zł (nauczyciel stażysta, wykształcenie wyższe z przygotowaniem pedagogicznym), dodatek motywacyjny w kwocie 111,28 zł (wskazano 4%, bez określenia podstawy naliczenia), dodatek za wychowawstwo w kwocie 100,00 zł.

Wg wyjaśnień Dyrektora Przedszkola ww. nauczyciel nie nabył jeszcze prawa do dodatku za staż pracy.

Z karty szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp wynika, że ww. pracownica odbyła instruktaż ogólny (7.10.2019 r.) oraz instruktaż stanowiskowy w zakresie bhp na stanowisku nauczyciela (7 i 8.10.2019 r.).

Pracownica posiada orzeczenie lekarskie z dnia 2.10.2019 r. ze wstępnych profilaktycznych badań lekarskich potwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku nauczyciela przedszkola. Termin kolejnych badań wyznaczył lekarz do dnia 2.10.2022 roku.

Akta osobowe nie spełniają wymogów określonych przepisami: brak wykazów dokumentów, brak numeracji dokumentów.

b)

Zatrudniona na podstawie umowy o pracę z dnia 25.08.2017 r. zawartej na czas określony od 1.09.2017 r. do 31.08.2018 r., na stanowisku nauczyciela (stażysta), w pełnym wymiarze czasu pracy. Termin rozpoczęcia pracy wg umowy: 1.09.17 r. Pracownica podpisała umowę z zamieszczeniem daty 25.08.2017 r.

Następnie zawarto umowę o pracę z dnia 31.08.2018 r. na czas nieokreślony od 1.09.2018 r., stanowisko nauczyciel (kontraktowy), w pełnym wymiarze czasu pracy. Termin rozpoczęcia pracy wg umowy: 1.09.18 r. Pracownica podpisała umowę z zamieszczeniem daty 31.08.2018 r.

Ostatni angaż – pismo z dnia 30.08.2019 r. przewiduje:

- wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 2862 zł (nauczyciel kontraktowy, tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym),
- dodatek motywacyjny 7% - w kwocie 200,34 zł – do 31.12.2019 r. *(nie wskazano podstawy naliczenia)*,
- dodatek za staż pracy 3% - w kwocie 85,86 zł *(nie wskazano podstawy naliczenia)*,
- dodatek za wychowawstwo w kwocie 100 zł.

Z karty szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp wynika, że ww. pracownica odbyła instruktaż ogólny (1.09.2017 r.) oraz instruktaż stanowiskowy w zakresie bhp na stanowisku nauczyciela (1-4.09.2017r.).

W aktach osobowych zamieszczono kserokopię (potwierdzoną, jako zgodna z oryginałem) zaświadczenia nr 39/P/2018-2 z dnia 30.08.2018 r. o odbyciu szkolenia okresowego w zakresie bhp dla stanowisk pedagogicznych (w dniach 29-30.08.2018 r.).

Pracownica posiada orzeczenie lekarskie z dnia 31.08.2017 r. ze wstępnych profilaktycznych badań lekarskich potwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku nauczyciela. Termin kolejnych badań wyznaczył lekarz do dnia 30.09.2020 r.

c)

...n (sprawdzono ostatni niezakończony okres zatrudnienia, poprzednio zawarte były umowy o pracę na czas określony na zastępstwo za nieobecnego nauczyciela tj. umowa o pracę z dn. 21.12.2016 r. na okres 1.01.17 r. do 30.06.17 r. oraz umowa o pracę z dn. 30.08.17 r. na okres 1.09.17 r. do 30.06.18 r.)

Aktualnie zatrudniona na podstawie umowy o pracę z dnia 31.08.2018 r. zawartej na czas nieokreślony od 1.09.2018 r., stanowisko ; nauczyciel, pełny wymiar zajęć. Termin rozpoczęcia pracy wg umowy: 1.09.2018 r. Pracownica podpisała umowę z zamieszczeniem daty 31.08.2018 r.

Ostatni angaż – pismo z dnia 30.08.2019 r. przewiduje:

- wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 2862 zł (nauczyciel kontraktowy, tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym),
- dodatek motywacyjny 7% - w kwocie 200,34 zł – do 31.12.2019 r. *(nie wskazano podstawy naliczenia)*,
- dodatek za wychowawstwo w kwocie 100 zł.

Wg oświadczenia pracodawcy ww. nauczycielka nie nabyła jeszcze prawa do dodatku za staż pracy.

Sprawdzono aktualność szkoleń w zakresie bhp oraz badań profilaktycznych w odniesieniu do ww. okresu zatrudnienia.

W aktach osobowych zamieszczono kartę szkolenia wstępnego w dziedzinie bhp, z której wynika, że ww. pracownica odbyła instruktaż ogólny (3.09.18 r. – poniedziałek) oraz stanowiskowy na stanowisku nauczyciela (3-4.09.18 r.).

W aktach zamieszczono kserokopię (potwierdzoną, jako zgodna z oryginałem) zaświadczenia nr 39/P/2018-1 z dnia 30.08.2018 r. potwierdzającego odbycie szkolenia okresowego w zakresie bhp dla stanowisk pedagogicznych (w dn. 29-30.08.2018 r.).

Pracownica posiada orzeczenie lekarskie z dnia 3.09.2018 r. ze wstępnych profilaktycznych badań lekarskich potwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku nauczyciela. Termin kolejnych badań wyznaczył lekarz do dnia 3.09.2021 r.

Rozwiązanie stosunku pracy z nauczycielem

Wg wyjaśnień Dyrektora Przedszkola w 2019 roku nie było przypadków rozwiązania stosunku pracy z nauczycielem w innym trybie niż rozwiązanie umowy o pracę z upływem czasu, na który została ona zawarta. Na przykładzie Pani Barbary Szpiech stwierdzono, że w świadectwie pracy wskazano, że stosunek pracy ustał z upływem czasu, na który zawarto umowę, z podaniem podstawy prawnej. *Wskazano liczbę dni wykorzystanego urlopu wypoczynkowego w roku ustania stosunku pracy, natomiast nie podano liczby godzin tegoż urlopu.*

Umowy cywilnoprawne

Według oświadczenia Dyrektora Przedszkola w placówce nie zatrudnia się żadnego nauczyciela na podstawie umowy cywilnoprawnej.

Urlopy dla poratowania zdrowia nauczyciela:

Wg oświadczenia Dyrektora kontrolowanej placówki aktualnie 1 nauczyciel tj. Pani , przebywa na urlopie dla poratowania zdrowia.

Okazano dokumentację z zakresu udzielenia ww. urlopu tj.:

- wniosek o urlop dla poratowania zdrowia z dnia 19.09.2019 r. podpisany przez pracownicę, którym wniesiono o udzielenie urlopu dla poratowania zdrowia w okresie 1.10.2019 r. do 30.09.2020 r.
- skierowanie na badania lekarskie z dnia 19.09.2019 r. wystawione przez pracodawcę,
- orzeczenie lekarskie nr 10/2019 wystawione 23.09.2019 r., w którym orzeka się, że na podstawie art. 73 ust. 10 c Karty Nauczyciela po przeprowadzeniu badania lekarskiego stwierdza, iż Pani wymaga udzielenia urlopu dla poratowania zdrowia w okresie 1.10.2019 r. do 30.09.2020 r.
- pismo pracodawcy z dnia 25.09.2019 r. skierowane do ww. nauczyciela, którym udziela płatnego urlopu dla poratowania zdrowia w okresie 1.10.2019 r. do 30.09.2020 r.

Wg wyjaśnień Dyrektora placówki w 2019 roku nie było innych przypadków wnioskowania przez nauczyciela o urlop dla poratowania zdrowia.

Wybrane zagadnienia z zakresu czasu pracy nauczyciela:

Zgodnie z art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela w odniesieniu do nauczycieli przedszkoli, z wyjątkiem nauczycieli pracujących z grupami dzieci 6 – letnich tygodniowy obowiązkowy wymiar zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych wynosi 25 godzin, natomiast nauczycieli przedszkoli pracujących z grupami dzieci 6 – letnich obowiązuje pensum w wymiarze 22 godzin tygodniowo. Przy czym, zgodnie z art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. c Karty Nauczyciela organ prowadzący szkołę określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć dla nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 – letnie i dzieci młodsze, z tym że wymiar ten nie może przekraczać 25 godzin.

Według oświadczenia Dyrektora Przedszkola w roku szkolnym 2019/2020 w ogóle nie tworzą grup obejmujących wyłącznie dzieci 6 – letnie. W związku z powyższym żaden nauczyciel nie realizuje zajęć w wymiarze 22 godzin pensum, wszystkim przydzielono pensum w wymiarze 25 godzin.

Okazano Uchwałę Nr IX/195/2019 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 marca 2019 roku w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli przedszkoli i innych placówek przedszkolnych pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 – letnie i dzieci młodsze. Zgodnie z § 1 ww. uchwały tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczycieli przedszkolnych przy szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego pracujących z grupami obejmującymi dzieci 6 – letnie i dzieci młodsze, zatrudnionych w pełnym wymiarze zajęć wynosi 25 godzin. Zgodnie z § 3 ww. uchwały weszła ona w życie od 1.09.2019 r. Z okazanego aneksu nr 2 do arkusza organizacji, z mocą obowiązującą od 1.09.2019 r. wynika, że w oddziale „0” do 6 – latków dołączono dwoje 5 – latków i tym samym pensum 4 nauczycieli realizujących zajęcia w ww. grupie wyniosło 25 godzin tygodniowo. Wg wyjaśnień Dyrektora Przedszkola aktualnie prowadzony jest tylko 1 oddział „0”.

[Podpis]

Według wyjaśnień pracodawcy, tym samym, w bieżącym roku szkolnym nie zaistniała konieczność przydzielenia łączonego pensum dla nauczyciela w związku z realizacją zajęć o różnym wymiarze godzin.

Według wyjaśnień Dyrektora placówki w roku szkolnym 2019/2020 roku nie było przypadków przydzielania nauczycielom zadań w zakresie opieki świetlicowej lub pomocy pedagogiczno - psychologicznej w ramach zadań statutowych (tj. wliczanych do 40 godzinnego tygodnia pracy).

Zgodnie z art. 42 ust. 7 pkt 3 lit. b Karty Nauczyciela organ prowadzący określa tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć m.in. dla logopedów, przy czym nie może on przekraczać 22 godzin. Wg wyjaśnień pracodawcy w roku szkolnym 2019/2020 nie zatrudnia się nikogo na stanowisku logopedy.

Wg wyjaśnień Dyrektora Przedszkola żaden z nauczycieli nie przedkładał ewentualnego orzeczenia stwierdzającego stopień niepełnosprawności.

Według wyjaśnień pracodawcy w roku szkolnym 2019/2020 jeden nauczyciel tj. przydzielone ma godziny ponadwymiarowe w wymiarze 2,5 godzin tygodniowo.

Innych zagadnień nie badano.

Wybrane zagadnienia z zakresu urlopów wypoczynkowych nauczycieli

Według wyjaśnień Dyrektora Przedszkola nie sporządzono planu urlopów wypoczynkowych dla nauczycieli na 2019 rok.

W kontrolowanej placówce zatrudnieni są nauczyciele pracujący w systemie nieferyjnym.

Zobowiązano pracodawcę do okazania dokumentacji wskazującej na sposób wykorzystania urlopów wypoczynkowych przez nw. losowo wybranych nauczycieli w latach 2018 i 2019.

a) (pełny wymiar czasu pracy)

Z okazanej ewidencji urlopowej za ww. lata wynika, że ustalony wymiar urlopu wypoczynkowego wynosił 35 dni na dany rok. Z ww. ewidencji wynika, że w 2018 r. ww. nauczycielka posiadała do wykorzystania 18 dni urlopu zaległego za 2017 rok oraz 35 dni urlopu z wymiaru należnego na 2018 r. tj. ogółem 53 dni urlopu. W 2018 roku wykorzystwała 35 dni urlopu wypoczynkowego. Na 1.01.2019 r. posiadała zatem 18 dni urlopu wypoczynkowego zaległego za 2018 rok oraz 35 dni urlopu z wymiaru należnego na 2019 r. tj. łącznie 53 dni. W 2019 roku dotychczas wykorzystwała 29 dni urlopu. Urlopów zaległych udzielono w ustawowym terminie.

b) (pełny wymiar czasu pracy, zatrudniona od 1.09.2017 r.)

Z okazanej ewidencji urlopowej za ww. lata wynika, że za 2017 rok rozliczono proporcjonalnie urlop wypoczynkowy przyznając prawo do urlopu w wymiarze 12 dni (w zaokrągleniu w górę do pełnego dnia), z czego w 2017 r. wykorzystwała 1 dzień. Wg stanu na 1.01.18 r. pracownica posiadała 11 dni urlopu zaległego za 2017 rok oraz pełny urlop należny na 2018 rok, z czego w 2018 r. wykorzystwała 34 dni. Wg stanu na 1.01.2019 r. posiadała 12 dni zaległego za 2018 rok oraz 35 dni urlopu należnego za 2019 rok, z czego dotychczas wykorzystwała 29 dni. Urlopów zaległych udzielono w ustawowym terminie.

c)

Pracownica zatrudniona była na okresy:

- umowa o pracę z dn. 21.12.2016 r. na okres 1.01.17 r. do 30.06.17 r..
- umowa o pracę z dn. 30.08.17 r. na okres 1.09.17 r. do 30.06.18 r.,
- aktualnie zatrudniona na podstawie umowy o pracę z dnia 31.08.2018 r. zawartej na czas nieokreślony od 1.09.2018 r.

Z ewidencji urlopowej wynika, że pracodawca rozliczał urlop wypoczynkowy proporcjonalnie do danego okresu zatrudnienia i w każdym z tych ww. okresów urlop został wykorzystany w naturze, brak było zatem podstaw do wypłaty ekwiwalentu za urlop niewykorzystany.

Wg stanu na 1.01.2019 r. pracownica posiadała 6 dni urlopu wypoczynkowego zaległego za 2018 rok oraz 35 dni urlopu należnego za 2019 rok. Ogółem 41 dni, z czego dotychczas wykorzystała 30 dni.

d)

Z pracownicą ustał stosunek pracy z dniem 31.08.2019 r. Z okazanej ewidencji urlopowej wynika, że wg stanu na 1.01.2019 r. posiadała 9 dni urlopu zaległego za 2018 rok oraz przyznano jej prawo do urlopu za 2019 rok w wymiarze 24 dni tj. proporcjonalnie do okresu zatrudnienia. Ogółem 33 dni urlopu, które wykorzystała w naturze.

Innych zagadnień nie badano.

Wybrane zagadnienia z zakresu wynagradzania nauczycieli:

Na potrzeby kontroli pracodawca opracował zestawienia terminów wypłaty wynagrodzenia za pracę dla nauczycieli w poszczególnych miesiącach 2019 roku (obejmujące składniki wynagrodzenia płatne z góry oraz składniki płatne z dołu).

Z opracowanego przez pracodawcę zestawienia terminów wypłat składników wynagrodzenia płatnych z góry wynika:

- wynagrodzenie za styczeń 2019 r. wypłacono 2.01.19 r.,
- wynagrodzenie za luty 2019 r. wypłacono 1.02.19 r.,
- wynagrodzenie za marzec 2019 r. wypłacono 1.03.19 r.,
- wynagrodzenie za kwiecień 2019 r. wypłacono 1.04.19 r.,
- wynagrodzenie za maj 2019 r. wypłacono 2.05.19 r.,
- wynagrodzenie za czerwiec 2019 r. wypłacono 3.06.19 r. (poniedziałek),
- wynagrodzenie za lipiec 2019 r. wypłacono 1.07.19 r.,
- wynagrodzenie za sierpień 2019 r. wypłacono 1.08.19 r.,
- wynagrodzenie za wrzesień 2019 r. wypłacono 2.09.19 r. (poniedziałek),
- wynagrodzenie za październik 2019 r. wypłacono 1.10.2019 r.

Wyjątek stanowiła nauczycielka - Pani Sabina Oberc zatrudniona na podstawie umowy o pracę z dnia 4.10.2019 r. zawartej na czas określony od dnia 7.10.2019 r. do dnia 30.06.2020 r. Termin rozpoczęcia pracy wg zapisów ww. umowy: 7.10.2019 r. Pracownica podpisała umowę z zamieszczeniem daty 4.10.2019 r. Z zestawienia opracowanego przez pracodawcę wynika, że termin wypłaty przypadał na 8.10.2019 r. Z okazanej listy płac za październik 2019 roku wynika, że ww. nauczycielowi naliczono wynagrodzenie na łączną kwotę 2490,09 zł brutto, do wypłaty 1842,32 zł. Z okazanego wyciągu bankowego nr 164/2019 wynika, że wynagrodzenie w kwocie 1842,32 zł przekazano na konto ww. pracownicy w dniu 8.10.2019 r.

Sporządzone przez pracodawcę zestawienie terminów wypłat składników wynagrodzenia płatnych nauczycielom z góry stanowi zał. nr 1 do protokołu kontroli.

Z opracowanego przez pracodawcę zestawienia terminów wypłat składników wynagrodzenia płatnych z dołu (godziny ponadwymiarowe, doraźne zastępstwa) wynika:

- wynagrodzenie za styczeń 2019 r. wypłacono 31.01.19 r.,
- wynagrodzenie za luty 2019 r. wypłacono 28.02.19 r.,
- wynagrodzenie za marzec 2019 r. wypłacono 29.03.19 r.,
- wynagrodzenie za kwiecień 2019 r. wypłacono 30.04.19 r.,
- wynagrodzenie za maj 2019 r. wypłacono 31.05.19 r.,
- wynagrodzenie za czerwiec 2019 r. wypłacono 28.06.19 r.,
- wynagrodzenie za wrzesień 2019 r. wypłacono 30.09.2019 r.

Sporządzone przez pracodawcę zestawienie terminów wypłat składników wynagrodzenia płatnych nauczycielom z dołu stanowi zał. nr 2 do protokołu kontroli.

Z okazanych ostatnich angaży sporządzonych dla losowo wybranych do analizy nw. pracowników stwierdzono, że ustalono następujące składniki wynagrodzenia:

a)

c (nauczyciel stażysta)

Pismem z dnia 4.10.2019 r. ustalono, oprócz wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 2782,00 zł (nauczyciel stażysta, wykształcenie wyższe z przygotowaniem pedagogicznym), dodatek

spz

motywacyjny w kwocie 111,28 zł (wskazano 4%, *bez określenia podstawy naliczenia*), dodatek za wychowawstwo w kwocie 100,00 zł.

Wg wyjaśnień Dyrektora Przedszkola ww. nauczyciel nie nabył jeszcze prawa do dodatku za staż pracy.

Wg wyjaśnień Dyrektora Przedszkola dodatek motywacyjny w ww. wysokości przyznano na okres trwania ww. umowy o pracę.

b)

Ostatni angaż – pismo z dnia 30.08.2019 r. przewiduje:

- wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 2862 zł (nauczyciel kontraktowy, tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym),
- dodatek motywacyjny 7% - w kwocie 200,34 zł – do 31.12.2019 r. (*nie wskazano podstawy naliczenia*),
- dodatek za staż pracy 3% - w kwocie 85,86 zł (*nie wskazano podstawy naliczenia*),
- dodatek za wychowawstwo w kwocie 100 zł.

c)

Ostatni angaż – pismo z dnia 30.08.2019 r. przewiduje:

- wynagrodzenie zasadnicze w kwocie 2862 zł (nauczyciel kontraktowy, tytuł zawodowy magistra z przygotowaniem pedagogicznym),
- dodatek motywacyjny 7% - w kwocie 200,34 zł – do 31.12.2019 r. (*nie wskazano podstawy naliczenia*),
- dodatek za wychowawstwo w kwocie 100 zł.

Wg oświadczenia pracodawcy ww. nauczycielka nie nabyła jeszcze prawa do dodatku za staż pracy.

Z dokumentacji płacowej za X 2019 r. (obejmującej składniki płatne za ww. m-c z góry) wynika, że ww. nauczycielom naliczono do wypłaty składniki wyszczególnione w sporządzonych dla nich – odpowiednio - ww. angażach (w odniesieniu do Pani Sabiny Oberc z uwzględnieniem niepełnego miesiąca pracy).

Stawki wynagrodzenia zasadniczego ww. nauczycieli wskazane w ww. angażach odpowiadają stawkom określonym w rozporządzeniu MEN z dnia 14 sierpnia 2019 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. 2019 r. poz. 1587) – obowiązującym od 1.09.2019 r.

Do kontroli okazano Uchwałę Nr L/809/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 24 lutego 2009 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród. Okazano również uchwały wprowadzające zmiany w zakresie dotyczącym dodatku motywacyjnego i dodatku funkcyjnego tj.:

- Uchwałę Nr LIX/990/09 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 25 sierpnia 2009 r. zmieniającą uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród.

Uchwałą zmieniającą ustalono, że dodatek motywacyjny stanowi wskaźnik procentowy wynagrodzenia zasadniczego, a jego wysokość wynosi do 40%, z zastrzeżeniem ust 2 (§ 1 pkt 1 uchwały zmieniającej). Uchwała ta wprowadziła nową wysokość dodatku za wychowawstwo w przedszkolu ustalając kwotę 70 zł (§ 1 pkt 4 uchwały zmieniającej).

- Uchwałę Nr LVII /1332/2018 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 marca 2018 r. zmieniającą uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród.

[Podpis]

W § 1 pkt 1 ww. uchwały zmieniającej wskazano, że dodatek motywacyjny stanowi wskaźnik procentowy wynagrodzenia zasadniczego, a jego wysokość wynosi do 40 %, a w przypadku dyrektora szkoły do 50% (...).

Z § 1 pkt 4 lit. c ww. uchwały zmieniającej wynika, że dodatek motywacyjny przyznaje się na czas określony, nie krócej jednak niż na jeden miesiąc i nie dłużej niż rok.

Z § 1 pkt 6 ww. uchwały zmieniającej wynika, że ustalono nową wysokość dodatku za wychowawstwo w przedszkolu tj. 100 zł. W § 1 pkt 7 wskazano, że dodatek funkcyjny przyznaje się na czas określony nie dłuższy niż jeden rok szkolny.

- Uchwałę Nr LX/1429/2018 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 19 czerwca 2018 r. zmieniającą uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród.

Z § 1 pkt 1 ww. uchwały zmieniającej wynika, że „dodatek motywacyjny stanowi wskaźnik procentowy wynagrodzenia zasadniczego, a jego wysokość wynosi do 50%, z zastrzeżeniem ust. 2”.

- Uchwałę Nr XVII/349/2019 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 sierpnia 2019 r. zmieniającą uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i warunki przyznawania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia, sposób obliczania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania niektórych innych składników wynagrodzenia oraz nagród. Uchwałą zmieniającą wprowadzono zapis, z którego wynika że dodatek z tytułu wychowawstwa klasy wynosi 300 zł.

W uzasadnieniu do uchwały wskazano „Uchwalona w dniu 13 czerwca 2019 r. zmiana ustawy - Karta Nauczyciela wprowadza z dniem 1 września br. minimalny poziom dodatku funkcyjnego dla wychowawcy klasy (300 zł). Uwzględniając powyższe, zachodzi konieczność zaktualizowania treści obowiązującego w Rzeszowie regulaminu wynagradzania nauczycieli”.

Powyższa zmiana wprowadziła nową wysokość dodatku w odniesieniu do wychowawców klas.

Na przykładzie dodatku motywacyjnego przyznanego ww. nauczycielom na ostatni okres stwierdzono, że 1 pracownicy tj. Pani Sabinie Oberc przyznano ww. dodatek na czas trwania umowy (7.10.19 r. do 30.06.2020 r.) w wysokości 4 %, natomiast Pani Kindze Fijołek i Pani Agnieszce Łuczyn w wysokości 7 % na okres od 1.09.2019 r. do 31.12.2019 r. Dodatki te przyznano na okresy zgodne z postanowieniami uchwały organu prowadzącego oraz w wysokości nie przekraczającej maksymalnego poziomu wskazanego w tej uchwale.

Na przykładzie dodatku funkcyjnego stwierdzono, że każdej z ww. 3 nauczycielek przyznano dodatek za wychowawstwo w kwocie po 100 zł. Z okazanej, jako obowiązującej, Uchwały Nr LVII /1332/2018 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 marca 2018 r. zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie ustalenia regulaminu (...) wynika, że dodatek funkcyjny z tytułu pełnienia funkcji wychowawcy oddziału przedszkola wynosi 100 zł - § 1 pkt 6 ww. uchwały zmieniającej.

Wg wyjaśnień Dyrektora placówki ww. nauczycielki nie pełnią innych funkcji, z którymi wiązałoby się prawo do dodatku funkcyjnego z innego tytułu (np. z tytułu opieki nad stażem).

Innych zagadnień nie badano.

Wybrane zagadnienia z zakresu ZFŚS

Zobowiązano pracodawcę do opracowania zbiorczego zestawienia odpisów na ZFŚS za 2019 r. ze wskazaniem kwot odpisów naliczonych na poszczególne grupy uprawnionych oraz terminów i kwot odpisów przekazanych na wyodrębnione konto ZFŚS. Stanowi ono zał. nr 3 do protokołu kontroli.

Z opracowanego przez pracodawcę zestawienia wynika, że:

- tytułem odpisu na pracowników pedagogicznych planowany odpis wyniósł 29350,00 zł,
- tytułem odpisu na pracowników niepedagogicznych planowany odpis wyniósł 13.868,00 zł,
- tytułem odpisu na nauczycieli emerytów planowany odpis wyniósł 1965,00 zł.

Ogółem naliczono planowany odpis w kwocie 45183,00 zł.

Wg wyjaśnień Dyrektora Przedszkola w kontrolowanej placówce nie ma rencistów lub osób pobierających świadczenie kompensacyjne - byłych nauczycieli.

Z opracowanego przez pracodawcę zestawienia wynika, że tytułem odpisu na ZFŚS na 2019 rok przekazano na wyodrębnione konto ZFŚS:

- kwotę 11 296,00,00 zł w dniu 28.03.19 r. (okazano wyciąg nr 9/2019 z dnia 28.03.19 r. na potwierdzenie powyższego),

- kwotę 22592,00 zł w dniu 31.05.2019 r. (okazano wyciąg nr 16/2019 z dnia 31.05.19 r. na potwierdzenie powyższego).

tj. łącznie kwotę 33888,00 zł (co stanowi 75% powyżej wskazanej, planowanej wartości odpisu).

Według wyjaśnień Pani Anny Szydłowskiej - Głównej Księgowej dokonano korekty planowanego odpisu w związku z tym, że w trakcie roku wystąpiły zmiany w stanie zatrudnienia, a także zweryfikowano dokumenty stanowiące pierwotnie podstawę dla naliczenia odpisu dla emerytów – byłych nauczycieli – kwota skorygowana wyniosła ogółem 4056 zł. Z zestawienia wynika, że pozostałą część planowanego odpisu z uwzględnieniem ww. korekty tj. 15351,00 zł przekazano na konto ZFŚS z dniem 30.09.2019 r. (okazano wyciąg nr 31/2019 z dnia 30.09.19 r. na potwierdzenie powyższego).

Zobowiązano pracodawcę do opracowania szczegółowego zestawienia wskazującego emerytów – byłych nauczycieli uprawnionych do korzystania z ZFŚS w kontrolowanej placówce oraz wysokości ich emerytur, od których dokonano naliczenia odpisów na ZFŚS w 2019 roku. Stanowi ono zał. nr 3 do protokołu kontroli.

Z ww. zestawienia, a także z wyjaśnień Dyrektora Przedszkola wynika, że w 2019 roku uprawnionych do korzystania z Funduszu było jedynie 2 emerytów – byłych nauczycieli. Z zestawienia tego wynika, że odpis od ww. grupy uprawnionych naliczono w łącznej kwocie 2015,32 zł - jako 5% sumy rocznych emerytur wykazanych przez 2 emerytów tj. p.

Według wyjaśnień Głównej Księgowej – Pani Anny Szydłowskiej w tabeli drugiej ww. zestawienia wskazano wysokość odpisów dla emerytów – byłych nauczycieli z uwzględnieniem korekty tj. po przedłożeniu przez ww. emerytów - w późniejszym okresie - PIT 40 za 2018 r. Kserokopie ww. PIT 40 za 2018 r okazano inspektorowi pracy do wglądu. W pierwszej tabeli ujętej w zestawieniu planowany odpis dla emerytów – byłych nauczycieli był niższy (1965,00zł), gdyż jak wyjaśniła Pani Anna Szydłowska do naliczenia planowanych odpisów wzięto pod uwagę dochody emerytów udokumentowane za okres wcześniejszy tj. Pit 40 za 2017 rok. Okazano kserokopie PIT 40 za 2017 rok dot. ww. emerytów.

Z okazanego PIT – 40 za 2018 rok dotyczącego ' /k wynika, że dochód wyniósł 23256,58 zł.

Z okazanego PIT – 40 za 2018 rok dotyczącego i wynika, że dochód wyniósł 17049,78 zł.

5 % od sumy ww. kwot stanowi kwotę 2.015, 32 zł.

Innych zagadnień z zakresu ZFŚS nie badano.

Na tym ustalenia kontrolne zakończono. Innych zagadnień nie badano.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) ^(**) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano ^(**) tożsamość:

nie dot.

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano ^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie dot.

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono ^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: 1,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się^(**) załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Sporządzone przez pracodawcę zestawienie terminów wypłat składników wynagrodzenia płatnych nauczycielom z góry

Załącznik nr 2. Sporządzone przez pracodawcę zestawienie terminów wypłat składników wynagrodzenia płatnych nauczycielom z dołu

Załącznik nr 3. opracowane przez pracodawcę zbiorcze zestawienie odpisów na ZFŚS za 2019 r. ze wskazaniem kwot odpisów naliczonych na poszczególne grupy uprawnionych oraz terminów i kwot odpisów przekazanych na wyodrębnione konto ZFŚS wraz ze szczegółowym zestawieniem wskazującym emerytów – byłych nauczycieli uprawnionych do korzystania z ZFŚS w kontrolowanej placówce oraz wysokości ich emerytur, od których dokonano naliczenia odpisów na ZFŚS w 2019 roku

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Dyrektora, Głównej Księgowej

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Rzeszów, dnia 23.10.2019

Starszy Inspektor Pracy
Specjalista

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 23.10.2019 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

DYREKTOR
Publicznego Przedszkola nr 2

mgr Alina Bartman-Butaś

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. ^(**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy). ^(**)

PUBLICZNE PRZEDSZKOLE Nr 2
35-055 Rzeszów, ul. Szopena 11
tel. 17 748 31 81
NIP 813-10-95-761

DYREKTOR
Publicznego Przedszkola nr 2
mgr Alina Hartman-Butaś

.....
(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Starszy Inspektor Pracy
Specjalista
mgr Jolanta Grzywa

.....
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Rzeszów, 23.10.2019r.
(miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
(**) – niepotrzebne skreślić

[JG]

Rzeszów, 20 listopada 2019 r.

PP-2.08.1.2019



Pani Jolanta Grzywa
Starszy Inspektor Pracy
Okręgowego Inspektoratu Pracy
W Rzeszowie
ul. Gen. Maczka 4
35-234 Rzeszów

Dyrektor Publicznego Przedszkola Nr 2 w Rzeszowie informuje o wykonaniu zaleceń z wystąpienia Nr rej. 130108-53-K009-Ws01/19, z dnia 23.10.2019 r.:

1. Prawidłowe sporządzanie treści dokumentów (angaży) określających wysokość przysługujących nauczycielowi składników wynagrodzenia za pracę tj. jednoznaczne wskazywanie podstawy naliczenia dodatku motywacyjnego oraz dodatku za wysługę lat w przypadku, gdy pracownik jest uprawniony do ich otrzymania. – **Przyjęto do realizacji na bieżąco.**
2. Dostosowanie akt osobowych zaprowadzonych dla Pani do obowiązujących przepisów. – **Akta osobowe Pani** **porządkowano w teczce zgodnie z obowiązującymi przepisami.**
3. Prawidłowe sporządzanie treści świadectwa pracy w związku z ustaniem stosunku pracy z nauczycielem zatrudnionym w systemie nieferyjnym (wskazywanie liczby dni oraz liczby godzin urlopu wypoczynkowego przysługującego pracownikowi w roku kalendarzowym, w którym ustaje stosunek pracy, wykorzystanego w naturze lub za które przysługuje ekwiwalent pieniężny). – **Przyjęto do realizacji na bieżąco.**
4. Przestrzeganie obowiązku opracowywania dla nauczycieli zatrudnionych w systemie nieferyjnym planów urlopów wypoczynkowych na dany rok kalendarzowy. – **Przyjęto do realizacji na bieżąco.**
5. Terminowe wypłacanie wynagrodzenia za pracę należnego nauczycielowi w miesiącu, w którym rozpoczyna pracę. – **Przyjęto do realizacji na bieżąco.**
6. Udzielanie nauczycielowi zatrudnionemu w systemie nieferyjnym urlopu wypoczynkowego w roku kalendarzowym, w którym pracownik uzyskał do niego prawo. – **Przyjęto do realizacji na bieżąco.**

DYREKTOR
Publicznego Przedszkola nr 2
mgr Alina Bałtman-Bułaś

Rzeszów, dnia 23.10.2019 r.

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej.: 130108-600-K009-Ot01/2019

Pani Alina Bartman - Bułaś
Dyrektor Publicznego
Przedszkola Nr 2 w Rzeszowie
ul. Szopena 11
35 – 055 Rzeszów

POUCZENIE / ZWRÓCENIE UWAGI / OSTRZEŻENIE*

Działając na podstawie art. 41 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. – Kodeks wykroczeń (Dz.U z 2019 roku poz.821 t.j.) udzielam Pani środka wychowawczego w postaci pouczenia w związku z:

- Nieterminowym wypłaceniem wynagrodzenia za pracę należnego Pani za październik 2019 roku (składniki płatne z góry).

(opis stwierdzonych nieprawidłowości wyczerpujących znamiona wykroczeń)

co stanowi wykroczenie z art. 282 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. - Kodeks pracy (Dz.U. z 2019r. poz. 1040 ze zmianami z 2019 r. poz. 1043) w związku z art. 39 ust. 3 Karty Nauczyciela.

(kwalifikacja prawna czynu będącego wykroczeniem)

Inspektor pracy poprzestaje na niniejszym środku wychowawczym biorąc pod uwagę dotychczasową niekaralność w powyższym zakresie.

Klauzula informacyjna dotycząca ochrony danych osób fizycznych

Zgodnie z art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie danych), Okręgowy Inspektor Pracy informuje, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Okręgowy Inspektor Pracy w Rzeszowie, z siedzibą przy ul. gen. Maczka 4, 35-234 Rzeszów.
2. Administrator powołał inspektora ochrony danych nadzorującego prawidłowość przetwarzania danych osobowych, z którym można skontaktować się za pośrednictwem adresu e-mail: iod@rzeszow.pip.gov.pl
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu wykonywania zadań określonych w art. 10 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy lub innych celów wynikających z obowiązku prawnego, któremu podlega administrator.
4. Odbiorcą danych osobowych mogą zostać:
 - inne jednostki organizacyjne PIP,
 - uprawnione organy publiczne,
 - podmioty wykonujące usługi niszczenia i archiwizacji dokumentacji.
5. Dane przechowywane będą przez czas określony w przepisach prawa.

6. Pani/Pana dane osobowe mogą być przekazywane do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.
7. Posiada Pani/Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych oraz ich sprostowania.
8. Ma Pani/Pan prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
9. Podanie danych jest wymogiem ustawowym, koniecznym do realizacji celów do jakich zostały zebrane.
10. Pani/Pana dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą poddawane profilowaniu.

Starszy Inspektor Pracy
Specjalista

mgr Iolanta Grogan

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

^(*) - niepotrzebne skreślić